Искусственный интеллект и цифровые инструменты в медиа



Использование ИИ-инструментов

Эффективно применять YandexGPT, GigaChat, Kandinsky и нейросетевые редакторы для создания и редактирования медиаконтента.

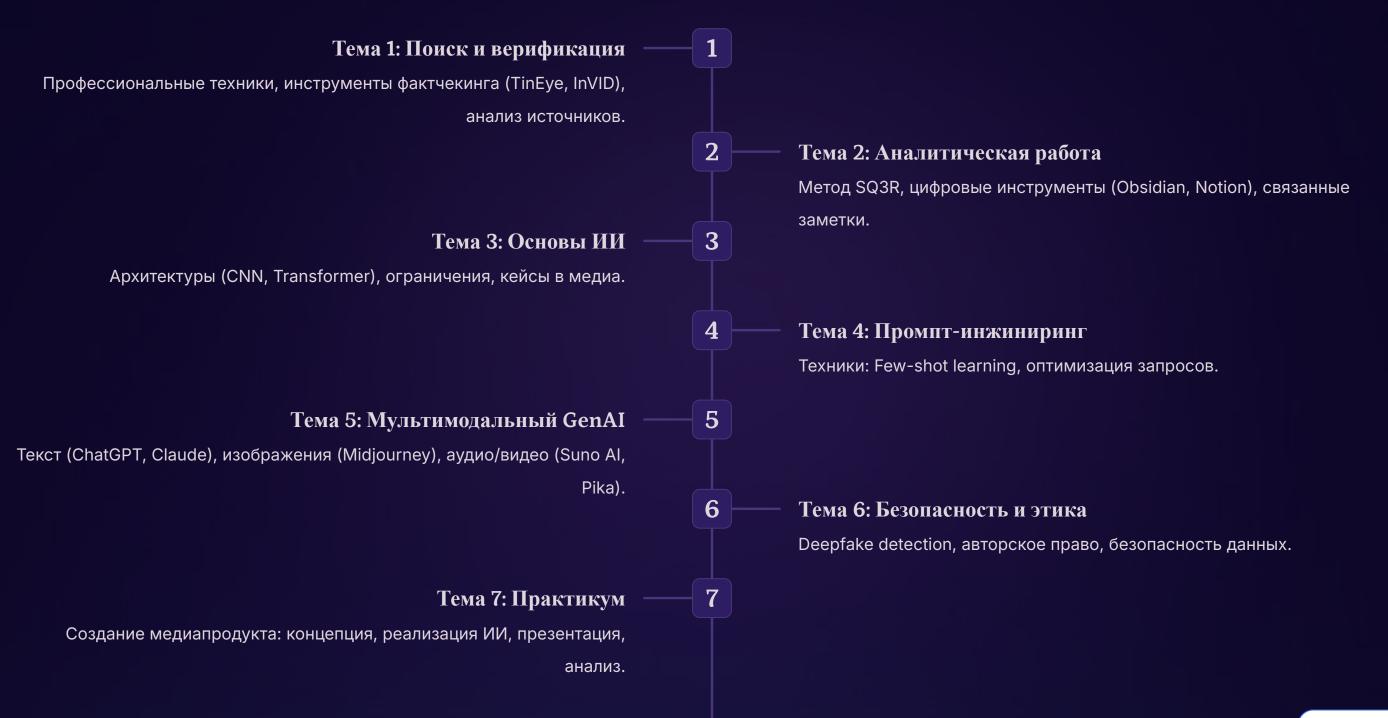


критическое мышление для работы в цифровой среде

выявления манипуляций, оценки достоверности информации и минимизации рисков, связанных с нейросетевыми технологиями



Темы курса





Генерация аналитического эссе

Задание: Создать эссе (~7000 знаков) с адаптацией под платформы (лонгрид, упрощённая, краткая версии). Полная версия с ссылками и списком литературы. Указать нейронную сеть в авторах. Каждая версия с минимум 1 сгенерированным изображением.

- 10 баллов: Эссе демонстрирует высокую степень оригинальности, логическую стройность и отсутствие повторов. Нет фактических, стилистических или логических ошибок. Адаптированные версии (лонгрид, упрощённая, краткая) точно передают ключевые идеи исходного текста без искажений. Сгенерированное изображение соответствует тексту и стилистике.
- 9 баллов: Эссе оригинально и логично, но содержит незначительные повторы или редкие стилистические неточности. Фактические ошибки отсутствуют. Адаптация выполнена хорошо, но в упрощённой/краткой версии есть несущественные упрощения. Сгенерированное изображение соответствует тексту и стилистике.
- 8 баллов: Эссе в целом логично, но встречаются отдельные повторы или незначительные логические неувязки. Возможны 1–2 фактические неточности. Адаптированные версии сохраняют основную мысль, но с небольшими потерями в деталях. Сгенерированное изображение соответствует тексту и стилистике.
- 7 баллов:Эссе содержит несколько логических или композиционных недочётов, возможны повторы. Есть 2–3 фактические ошибки. Адаптация передаёт общий смысл, но с заметным упрощением или потерей части содержания. Сгенерированное изображение соответствует тексту и стилистике.
- 6 баллов: Эссе недостаточно структурировано, встречаются нарушения логики и повторы. Фактические ошибки (3–4) влияют на достоверность. Адаптированные версии схватывают лишь основные тезисы с искажениями. Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 5 баллов: Эссе фрагментарно, с нарушением причинно-следственных связей. Более 4 фактических ошибок. Адаптация поверхностна, теряет значительную часть смысла. Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 4 балла: Эссе несвязное, с грубыми логическими ошибками. Множество фактических неточностей. Адаптированные версии крайне упрощены и/или не соответствуют исходнику. Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 3 балла: Работа выполнена формально, эссе не соответствует жанру аналитического текста. Адаптация отсутствует или полностью искажает содержание. Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 2 балла: Эссе представляет собой набор разрозненных тезисов без аргументации. Адаптация не выполнена. Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 1 балл: Представленный текст не соответствует заданию (например, является плагиатом или не относится к теме). Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.
- 0 баллов: Работа не сдана или полностью некорректна. заданию (например, является плагиатом или не относится к теме). Сгенерированное изображение не соответствует тексту и стилистике.

Проверяемые результаты обучения

ИИ-инструменты в медиа

Эффективное использование
YandexGPT, GigaChat, Kandinsky,
нейросетевых редакторов для
создания и редактирования
контента.

Промпт-инжиниринг

Навыки для точной генерации текстов, изображений и аудио.

Фактчекинг

Методы проверки достоверности контента (TinEye, InVID, Reverse Image Search).

Интеграция ИИ

Внедрение в рабочие процессы: автоматизация, генерация идей, анализ аудитории.



Примеры заданий для эссе и видеоэссе (часть 1)

- 1. Проблема замещения творческих профессий искусственным интеллектом: анализ потенциала ИИ в сфере креативного контент-производства.
- 2. Этические аспекты автоматизации профессиональной деятельности в критически важных сферах: сравнительный анализ эффективности ИИ и человеческого фактора.
- 3. Социально-психологические последствия распространения технологий синтетических медиа: кризис доверия в цифровую эпоху.
- 4. Трансформация рынка труда под влиянием искусственного интеллекта: прогностические модели профессиональной адаптации.
- 5. Философско-эстетическая проблема искусственного творчества: статус дипфейков в современной арт-практике.
- 6. Феномен виртуальных инфлюенсеров: изменение природы медийной харизмы в условиях цифровизации.
- 7. Технологические ограничения систем детекции синтетического контента: анализ современных методов цифровой аутентификации.
- 8. Психосоциальные аспекты технологий цифрового бессмертия: этические границы реконструкции личности средствами ИИ.
- 9. Сравнительный анализ регуляторных подходов к контролю синтетических медиа: поиск баланса между инновациями и безопасностью.
- 10. Своя тема (обсуждается с преподавателем).



Проектная работа: Генерация видеоэссе

Описание: Создать 5-минутное видеоэссе как мультимедийный анализ. Сочетать визуальный ряд (видео, изображения, анимацию) с текстом, голосом или звуком. Полностью сгенерировать с помощью ИИ или цифровых технологий. Структура: введение, аргументация, вывод. Указать источники и использованные ИИ-инструменты.

Визуальный ряд

Генерация видео, изображений, анимации ИИ.

Звуковая дорожка

Голосовой комментарий или сопровождение, созданное ИИ.

Монтаж

Редактирование сгенерированных материалов.

Структура

Четкое введение, аргументация, вывод с источниками.

Критерии оценивания видеоэссе

- 10 баллов: Видеоэссе демонстрирует высокую креативность и техническую безупречность: полностью сгенерированный контент уникален, подача оригинальна, нет фактических или логических ошибок. Адаптации под разные форматы выполнены идеально. Звук и видео синхронизированы, монтаж профессиональный.
- 9 баллов: Отличная работа с незначительными недочётами: возможно, 1–2 шаблонных элемента в графике или предсказуемый монтажный переход. Адаптации точные, но с минимальными упрощениями.
- 8 баллов: Хороший уровень, но требует доработки: часть контента выглядит шаблонно, есть 1–2 фактические неточности.
- 7 баллов: Среднее качество: заметное использование стандартных решений (например, однотипная графика), несколько логических упрощений.
- 6 баллов:Контент частично заимствован, креативность ограничена, есть ошибки в аргументации.
- 5 баллов:Видеоэссе фрагментарно, с нарушением причинно-следственных связей. Более 4 фактических ошибок. Адаптация поверхностна, теряет значительную часть смысла.
- 4 балла:Видеоэссе несвязное, с грубыми логическими ошибками. Множество фактических неточностей. Адаптированные версии крайне упрощены и/или не соответствуют исходнику.
- 3 балла: Работа выполнена формально, Видеоэссе не соответствует жанру аналитического текста. Адаптация отсутствует или полностью искажает содержание.
- 2 балла: Видеоэссе представляет собой набор разрозненных тезисов без аргументации. Адаптация не выполнена.
- 1 балл: Видеоэссе не соответствует заданию (например, является плагиатом или не относится к теме).
- 0 баллов:Работа не сдана или полностью некорректна.

Примеры заданий для видеоэссе

- 1. Как нейросети переписывают историю через генерацию фальшивых архивных кадров и создание альтернативной реальности.
- 2. Может ли ИИ-репетитор вроде ChatGPT полностью заменить традиционное университетское образование личный эксперимент и анализ.
- 3.Киберпанк-реальность цифровых клонов: когда ваша виртуальная копия начнет жить собственной жизнью в интернете.
- 4.Нейродиктатура алгоритмов: технологии microtargeting и их влияние на формирование общественного мнения в политике.
- 5ИИ-шедевр или плагиат: громкие судебные кейсы вокруг авторского права в эпоху генеративного искусства.
- 6. Цифровое бессмертие: технологии создания чат-бота, который сможет общаться вместо вас после смерти.
- 7.Возможен ли детокс от персонализированных алгоритмов: личный опыт отказа от рекомендательных систем.
- 8. Системная дискриминация в ИИ: почему нейросети воспроизводят расистские стереотипы и можно ли это исправить.
- 9.Персонифицированная дезинформация: как ИИ научился создавать фейковые новости под конкретного пользователя.
- 10. Слепое тестирование: чьи работы лучше нейросети DALL-E 3 или профессиональных художников-людей.
- 11. Своя тема (обсуждается с преподавателем, может повторять задание 1)

Оценивание

Общая Формула: Задание 0,2 + тест* 0,2 +Формула оценивания: Задание 1 * 0,1 + Задание 2 * 0,1 + Проектная работа 1 * 0,2 +доклад * 0,1 + Доклад * 0,2 + Задание 2 * 0,1 + проектная работа 3 * 0,2

Формула оценивания раздела: Задание 2 * 0,1 + Проектная работа 1 * 0,2